



REPÚBLICA PORTUGUESA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO - DISCIPLINA DE FILOSOFIA - ENSINO SECUNDÁRIO - 10 º E 11º ANOS

Domínios de competências	Competências específicas	Ponderação	PERFIL DE APRENDIZAGEM /DESCRITORES DE NÍVEL DE DESEMPENHO	Nível1		
	INTERPRETAÇÃO DE TEXTO E PRODUÇÃO DISCURSIVA (ORAL E ESCRITA)	10%	Interpreta ideias, conceitos, pontos de vista complexos e/ou expressa com rigor e clareza linguagens verbais e não-verbais nas diferentes áreas do saber.	А		
COMUNICAÇÃO			Interpreta ideias, conceitos, pontos de vista e/ou expressa linguagens verbais e não-verbais nas diferentes áreas do saber.			
(A, B, E, F) ¹			Interpreta ideias, conceitos, pontos de vista simples e/ou expressa com imprecisões linguagens verbais e não-verbais nas diferentes áreas do saber.	С		
			Reconhece, mas revela dificuldade em interpretar ideias, conceitos, pontos de vista simples e/ou expressar linguagens verbais e não-verbais nas diferentes áreas do saber.	D		







Domínios de competências	Competências específicas	Ponderação	PERFIL DE APRENDIZAGEM /DESCRITORES DE NÍVEL DE DESEMPENHO	Nível1
CONHECIMENTO (A, B, C, H, I) 1	CONCEPTUALIZAÇÃO	30%	Identifica, relaciona e utiliza com rigor os conhecimentos, termos e conceitos, evidenciando domínio sobre processos e/ou fenómenos.	А
			Identifica, relaciona e utiliza termos e conceitos, evidenciando domínio sobre processos e/ou fenómenos.	В
			Identifica, relaciona e utiliza termos e conceitos, evidenciando dificuldades no domínio dos processos e/ou fenómenos.	С
			Identifica alguns dos conhecimentos, termos e conceitos, evidenciando extremas dificuldades no domínio dos processos e/ou fenómenos.	D







Domínios de competências	Competências específicas	Ponderação	PERFIL DE APRENDIZAGEM /DESCRITORES DE NÍVEL DE DESEMPENHO	Nível2
			Convoca diferentes conhecimentos, desenvolve estratégias, interpreta criticamente e toma decisões com vista à resolução criativa de problemas ou situações.	А
Mobilização das Aprendizagens	PROBLEMATIZAÇÃO	20%	Convoca diferentes conhecimentos, desenvolve estratégias, interpreta criticamente e toma decisões com vista à resolução de problemas ou situações.	В
(C, D, E, F, G, H. I) ¹	(C, D, E, F, G,		Convoca alguns conhecimentos, desenvolve estratégias, interpreta e revela dificuldades em tomar decisões com vista à resolução de problemas ou situações.	С
н, Ј)			Revela grandes dificuldades na utilização dos conhecimentos e na resolução de problemas ou situações.	D

¹ Áreas de Competências do Perfil do Aluno

NÍVEL	ENSINO BÁSICO - % –	ENSINO SECUNDÁRIO - Valores -		
A	80% - 100%	16- 20		
В	50% - 79%	10 - 15		
С	30% - 49%	7-9		
D	0% - 29%	0 - 6		





REPÚBLICA PORTUGUESA

DISCIPLINA	COMPETÊNCIA ESPECÍFICA: PROBLEMATIZAÇÃO (20%)							
FILOSOFIA	DESCRITORES DE DESEMPENHO							
CRITÉRIOS / ESCALA	V	IV	III	П	I			
1.Problematização	Formula um problema filosófico com rigor e clareza, apresentando-o sob a forma de uma pergunta, justificando de modo completo a sua relevância na atualidade e a sua ligação ao contexto de uma disciplina filosófica		Formula um problema filosófico, apresentando-o sob a forma de uma pergunta, justificando de modo incompleto ou impreciso a sua relevância na atualidade e a sua ligação ao contexto de uma disciplina filosófica		Não formula um problema filosófico de forma correta, embora formule uma pergunta que poderá conduzir a problemas filosóficos.			
Pontuação								
2.Rigor conceptual e teórico	Mobiliza com rigor os conceitos filosóficos ou teorias adequados ao problema que é formulado, explicitando-os nos seus aspetos essenciais.		Mobiliza conceitos filosóficos adequados ao problema que é formulado, ainda que com falhas pontuais no rigor e/ou explicitando-os parcialmente.		Não mobiliza conceitos filosóficos de modo explícito, embora estejam implícitos no discurso conceitos filosóficos adequados ao problema.			
Pontuação								
3. Informação e/ou contexto	Apresenta informação relevante, clara, rigorosa e credível para contextualizar o problema formulado (por exemplo, refere factos ou dados estatísticos a partir de fontes fiáveis)		Apresenta informação parcialmente adequada à contextualização do problema formulado e/ou de relevância ou rigor discutível.		Apresenta informações relacionadas com o problema abordado, mas confusas e de fraca relevância para a contextualização do problema.			
Pontuação:								
4. Comunicação	Apresenta uma comunicação correta, persuasiva e criativa, utilizando vocabulário diversificado e cumprindo as exigências formais da forma de comunicação solicitada (postura adequada à tarefa na comunicação oral, cumprimento dos requisitos indicados para a comunicação escrita)		Apresenta uma comunicação correta, utilizando vocabulário adequado e cumprindo as exigências formais da forma de comunicação solicitada (postura adequada à tarefa na comunicação oral, cumprimento dos requisitos indicados para a comunicação escrita)		Apresenta uma comunicação com falhas e discurso parcialmente inteligível, cumprindo parcialmente as exigências formais da forma de comunicação solicitada.			
Pontuação :								





MANUEL CARGALEIRO								
DISCIPLINA	COMPETÊNCIA ESPECÍFICA: <u>ARGUMENTAÇÃO (</u> 40%)							
FILOSOFIA	DESCRITORES DE DESEMPENHO							
CRITÉRIOS / ESCALA	V	IV	III	II	I			
1.Problematização	Formula o problema filosófico com rigor e clareza, apresentando-o sob a forma de uma pergunta, justificando de modo completo a sua relevância.		Formula o problema filosófico, apresentando-o sob a forma de uma pergunta, justificando de modo incompleto ou impreciso a sua relevância.		Não formula o problema filosófico de forma correta, embora o mesmo apareça de modo implícito ao longo do trabalho.			
Pontuação :								
2. Argumentação	Apresenta tese (ou teses) de modo claro; explícita argumentos sólidos (válidos e sustentados em informações relevantes e rigorosas); clarifica pelo menos uma objeção e responde adequadamente a essa objeção; revela criatividade e/ou apropriação pessoal na apresentação dos argumentos.		Apresenta tese (ou teses) de modo claro; explícita argumentos sustentados em informações relevantes; clarifica pelo menos uma objeção e apresenta resposta a essa objeção imprecisa ou incompleta;		Apresenta tese (ou teses) de modo claro; expõe alguma argumentação ainda que imprecisa e confusa; não apresenta qualquer objeção ou apresenta uma objeção mas não lhe responde adequadamente			
Pontuação:								
2.Rigor conceptual e teórico	Mobiliza com rigor os conceitos filosóficos ou teorias adequados à argumentação exposta, explicitando-os nos seus aspetos essenciais.		Mobiliza conceitos filosóficos adequados à argumentação exposta, ainda que com falhas pontuais no rigor e/ou explicitando-os parcialmente.		Não mobiliza conceitos filosóficos de modo explícito, embora estejam implícitos no discurso conceitos filosóficos adequados à argumentação apresentada.			
Pontuação :								
4. Comunicação	Apresenta uma comunicação correta, persuasiva e criativa, utilizando vocabulário diversificado e cumprindo as exigências formais da forma de comunicação solicitada (postura adequada à tarefa na comunicação oral/interpessoal, cumprimento dos requisitos indicados para a comunicação escrita)		Apresenta uma comunicação correta, utilizando vocabulário adequado e cumprindo as exigências formais da forma de comunicação solicitada (postura adequada à tarefa na comunicação oral, cumprimento dos requisitos indicados para a comunicação escrita)		Apresenta uma comunicação com falhas e discurso parcialmente inteligível, cumprindo parcialmente as exigências formais da forma de comunicação solicitada.			
Pontuação:								



